



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2888/2024-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom EMAUS L.S. d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Pavučnjak, Ulica Stara karlovačka 17, OIB 42821622447 odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje Željke Sakoman, OIB 63659086290, Donja Zdenčina, Matije Gupca 21, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-816/2024-4 od 4. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 7. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-816/2024-4 od 4. srpnja 2024. u točki IV. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-816/2024-4 od 4. srpnja 2024. je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje Željka Sakoman, OIB 63659086290, Donja Zdenčina, Matije Gupca 21, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja platiti predujam u iznosu 130,00 eura za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, te je odlučeno da će se provesti prisilna ovrha ako se ne plati traženi iznos.

2. Protiv tog rješenja je žalbu izjavila osoba ovlaštena za zastupanje navodeći da se dug umanjuje i da je dužnik u postupku restrukturiranja i promjene vlasničke strukture pa moli da se pruži mogućnost oporavka bez dodatnih troškova ili bar odgodi prijedlog za stečaj.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

5. Po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, a žalitelj nije dostavio niti jedan dokaz kojim bi se osporio utvrđeno činjenično stanje kako je to utvrdio sud prvog stupnja.

6. Uvidom u spis je utvrđeno da je FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na te navode, sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Prema odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu; član upravnog odbora dioničkog društva; likvidator; član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga (čl. 110. st. 2. SZ-a) sud će im po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od 8 dana.

7. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da je iz prijedloga i obavijesti Financijske agencije od 6. ožujka 2024. vidljivo kako je na dan 5. ožujka 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, slijedom čega je već na taj dan protekao rok za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 113. st. 1. SZ-a.

8. Nadalje, kako je u čl. 114. st. 1. SZ-a propisano da predujam koji se uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka iznosi 130,00 eura te ga je dužna platiti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu ako nije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, pravilno je sud prvog stupnja donio pobijano rješenje.

9. Slijedom navedenog, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su u ovoj pravnoj stvari ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, a navode žaliteljice u pogledu restrukturiranja i smanjivanja duga će provjeriti sud prvog stupnja u tijeku prethodnog postupka.

10. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 7. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-3086a-d9d2c**

Kontrolni broj: **00957-51d7e-2b0f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.